

A KÖZÉPISKOLAI FÖLDRAJZTANKÖNYVEK HAZAI ÉS NEMZETKÖZI ÖSSZEVETÉSBEN

TELEKI PÁLT IDÉZVE „a földrajz nem önmagáért való és nem is »hasznos tárgy«, hanem eszköz magasabb szellemi és erkölcsi célok elérésére”. A földrajz a 21. század küszöbén is rendkívül fontos eszköz „a magasabb szellemi és erkölcsi célok” elérésébe. S talán nem túlzás, ha azt állítjuk, hogy ma még fontosabb, mint száz vagy ötven évvel ezelőtt volt, hisz azóta óriási változások mentek végbe szűkebb és tágabb környezetünkben egyaránt. A földrajzkutatás fejlődésének köszönhetően a földrajztudomány is nagyon sok új ismerettel gazdagította az emberiséget. A földrajz mint tantárgy tehát nemcsak a felnövekvő nemzedékek számára való közvetítésében tölt be nélkülözhetetlen szerepet, hanem a most is zajló természeti és társadalmi-gazdasági folyamatok megismeréséhez és helyes értékeléséhez is elengedhetetlen. Az új évszázad hajnalán a világ egésze, de az egyes régiók, országok, települések, illetve minden ember több kihívással kell, hogy szembenézzen, amelyek szintén szorosan kapcsolódnak a földrajz tartalmához. Ráadásul korunk jelentős problémái (pl. népességnövekedés, urbanizáció, éhínség, szegénység, munkanélküliség, menekültügy, járványok, bűnözés, migráció, elsivatagosodás, természeti csapások, éghajlatváltozás, természeti erőforrások korlátai, földhasznosítás, etnikai konfliktusok, levegő és vízszennyezés, ózonlyuk) is erősen földrajzi színezetűek. Ezek az ún. globális problémák egy része, amelyek megoldása az egész Földet és valamennyi lakosát óriási feladatok elé állítja, és amint látható, részben természetföldrajzi, részben pedig társadalmi, gazdasági vonatkozásúak. Azaz szembetűnően jelzik a földrajz megosztottságát, ugyanis a földrajz az egyerlen olyan tudomány, amely jellegéből fakadóan egyaránt magába foglalja a természeti és a társadalmi, gazdasági környezet térbeli vizsgálatát. S az egyetlen olyan tantárgy, amely e kettős tartalom egyes elemeinek és a közöttük levő kölcsönhatásoknak a bemutatására, az ezen tudományterületeken elért eredmények, tapasztalatok közreadására vállalkozik, segítve a térbeli tájékozódást, a körülöttünk levő világban végbemenő folyamatok megértését, a lényegesebb összefüggések felfedését, a földrajzi-környezeti gondolkodás kifejlődését, és egy olyan földrajzi szemlélet ki-alakulását, aminek a magját a környezetért felelősséget érző ember adja. Mindezen célok és elvek elérésében és megvalósításában pedig nagyon nagy jelentősége van a földrajztanításnak és a földrajzi ismeretek alapvető hordozóinak, a tankönyveknek.

E tanulmány keretei között elsősorban a hazai középiskolai földrajztankönyvek tartalmának és azok formai kivitelezésének értékelésére vállalkozunk nébány nemzetközi (svéd, japán, amerikai) példával összehozva és egy-egy földrajzi jelenség bemutatását alaposabban nyomon követve. Többek között az alábbi kérdésekre keressük a

választ: mennyiben felelnek meg földrajztankönyveink az új kihívásoknak és elvárásoknak, hogyan követik a természeti és a gyorsan változó társadalmi-gazdasági folyamatokat, mennyire vannak tartalmi és formai szempontból összhangban az említett külöföldi példákkal, milyen hasonlóságok és különbségek fedhetők fel, s ezek milyen tényezőkkel magyarázhatók.

Hazánk társadalmi, gazdasági fejlődésében 1989-cel egy új korszak verte kezdetét, ami egyúttal azt is jelentette, hogy az élet minden területén radikális reformok kezdődtek, ami az oktatást sem hagyta érintetlenül. A tulajdonosi módosulások, a nagyobb fokú rugalmasság előtérbe helyeződése, az új tantervi követelmények kidolgozása valamint az utóbbi évtizedben a világ egészében lezajló forradalmi változások (globalizáció és az információs társadalom kibontakozásának előrehaladása), a tudományos kutatás gyors fejlődése, a turizmus fellendülése, hazánk világgazdasági kapcsolatainak felélenkülvé stb. minden azt követelték, hogy a földrajztanítást és a földrajztankönyveket is megreformálják. Vitathatatlan, hogy ma már az interneten való „holyongáshoz”, az ottani rendkívül sok és sokféle, gyakran ugyanazon témáról is eltérő, ellentmondó véleményeket, ismereteket közlő információ bőrében való eligazodáshoz, helyes értékelésükhez és szintézisükhez is nélkülözhetetlen a földrajz megújhodása.

Az oktatás terén zajló nagyarányú változások a földrajz számára azt a sajnálatos következményt vonták maguk után, hogy e tantárgy pozíciója drasztikusan romlott, ami miatt – kétségtelenül – többek között a tudományterület jeles képviselőinek a nem elégé aktív közreműködése is okolható (*Probáld 1998*). Részben ennek következtében a földrajzot tartalmazó „Földünk és környezetünk” lett az egyetlen olyan műveltségi terület (hisz a nat-ban már nem tárgyak, hanem műveltségi területek szerepelnek, ami bizonyos fokig szintén presztízsveszteség), amely mind az 1–4., mind az 5–6. évfolyam tantervéből hiányzik és csak az azutáni évfolyamokon jelenik meg. A földrajz helyzetén a kerettantervezek sem „javítanak”, mert bár a nat műveltségi területeit újból tantárgyakra bontják, a földrajz továbbra is mint „Földünk és környezetünk” c. tantárgy fordul elő, azaz nem kapja vissza a „földrajz” tantárgyi megnevezést.

Kedvezőtlen az is, hogy a nat ajánlásai valamennyi műveltségi terület közül a „Földünk és környezetünk”-nek szánták a legkisebb arányt, a 7–10. évfolyamokon 4–7%-ot. Félő, hogy vannak olyan iskolák, ahol nem kapta meg még az általában egy-egy tantárgy oktatásához – pedagógiai és pszichológiai okokból is – minimálisan szükséges heti két órát sem. S ez pedig csak tovább erősíti azt az 1950 óta tartó tendenciát, ami a gimnáziumi földrajz órák számának folyamatos csökkenését jelenti. 1950 és 1978 között a gimnáziumi földrajztanítás óraszámának 45%-át elveszítette. S úgy tűnik, hogy ebben az elmúlt évtizedekben sem történt semmilyen érdemi változás, sőt a nat bevezetésével tovább folytatódik, s az 1950. évi állapotokhoz, az akkorai gimnáziumi földrajz óraszámokhoz viszonyítva akár 78%-kal is visszaeshet, de a legjobb esetben is legalább 56%-os veszteséggel kell számolni. Ezen pedig már az sem változtat lényegesen, hogy a 2001-től életbe lépő kerettantervezek rögzítik, hogy az egyes tárgyaknak mennyi a minimálisan kötelező óraszáma az adott iskolafokozaton, illetve iskolatípusban. Így a gimnáziumokban a földrajz, pontosabban a „Föl-

dünk és környezetünk” c. tantárgy (mivel ez az egyetlen olyan tárgy – sajnos –, amit a kerettanterv nem „alakított vissza” elnevezésében) a 9. és 10. évfolyamokon egyaránt 74 órát kell, hogy kapjon, csakúgy mint a testnevelés vagy a történelem. De a szakiskolák „B” változatú kerettanterve is ugyanennyi időt szán rá a 9. évfolyamon. Ugyanakkor a szakközépiskolákban négy másik tantárggyal osztozik a „Földünk és környezetünk” a 259-es óraszámon, s hogy a valóságban ebből hány órában fogják oktatni, az egyes iskolák helyi tantervétől függ.

Mindezek azonban nem módosítják alapvetően azt a tényt, hogy a földrajz óraszáma mostanra erősen megcsappant, és ez annak ellenére következett be, hogy az élet épp az ellenkezőjét, a földrajz jelentőségének a felértekelődését jelzi. A Nemzetközi Földrajzi Unió Földrajzoktatási Bizottsága által összeállított Földrajzánitás Nemzetközi Chartája is ezt hangsúlyozza, amit az alábbi idézetek is tükröznek:

- „a földrajz nélkülözhetetlen a jelen és a jövő világának megértéséhez”,
- „a földrajz az ismereteket és a képességeket gyarapító, gondolkodásra ösztönző tantárgy lehet az oktatás valamennyi szintjén, és elősegíti, hogy megértsük a világot”,
- „zsugorodó világunkban fokozott nemzetközi hozzáértésre van szükség a gazdasági, politikai, kulturális, környezeti és biztonsági problémák széles körének megoldásában való hatékony együttműködéshez”.

Éppen ezért rendkívül fontosnak tartja a jó földrajzoktatás megvalósulását a Föld valamennyi országában, amivel összefüggésben a következőképp fogalmaz: „A jövőre való teljes értékű felkészítés biztosítása érdekében a földrajznak szaktanárok által tanított külön tantárgynak kell lennie, amely az általános és középfokú iskolák kötelező tantervi törzsanyagába tartozik.” (*Földrajzánitás Nemzetközi Chartája* 1993)

Amíg az elmúlt évtizedben a földrajz tekintélye csorbult, ami a földrajzánitás súlyának háttérbe szorulásával is együtt járt, addig – mindezekkel ellentétesen – a földrajz tanítását, tanulását szolgáló tankönyvek és egyéb oktatási segédanyagok száma ugrásszerűen megnőtt. Az oktatási reform folytán tehát a másik markáns változás a tankönyvek világában következett be, s ez alól a földrajz sem kivétel. Megszűnt a korábban egységes, egy bizonyos iskolatípusra érvényes tankönyvcsalád. S ma már minden iskola és tanár a neki leginkább tetsző tankönyvet használja.

Az 1990-es évek eleje óta gombamód szaporodott a különféle tankönyvek és segédleteik száma, ami igen gazdag földrajztankönyv kínálatot, mondhatni túlkínálatot is eredményezett. Ez két forrásból táplálkozott. Egyrészt több lett a tankönyvkiadással foglalkozó cég. A Tankönyvkiadó monopóliuma megtört, s ma már csak – egyes becslések szerint – a tankönyvek felét adják ott ki. (A 2000/2001-es tanévre 188 kiadó 5151 féle könyvet, köztük 1745 rankönyvet kínált az iskoláknak.) Másrészről gyarapodott azon pedagógusok száma is, akik tankönyvírásra vállalkoztak. E kettős folyamat, illetve a nagyfokú liberalizáció viszont azzal a következménnyel járt, hogy mostanra nagyon sokféle minőségű tankönyv és segédtankönyv illerkezett egyéb segéddel van a piacon. A mennyiségi változás bizonyos fokú minőségi felhígulást vont maga után, s a közeljövő egyik releváns feladata a most még zavarosnak tűnő, igen bőséges (földrajz)tankönyvkínálat „letisztulása”, s csak azoknak a fennmaradása, amelyek arra valóban érdemesnek bizonyulnak. Ugyanis a tankönyvek milyensége

nagymértékben determinálja a tanulók tárgyi tudását, földrajzi szemléletét, egy-egy országról, tájról, népről alkotott véleményét, s ezért óriási a tankönyvek felelőssége. S ezt talán még jobban szükséges hangoztatni akkor, amikor a földrajzoktatás óraszámi lehetőségei esetleg tovább szűkülnek.

Jelenleg a földrajztankönyvek és földrajzi jellegű könyvek, segédletek kiadásával mintegy 24 kiadó (az összes tankönyvkiadásban érdekelt kiadók 13%-a) foglalkozik. Ezek együttesen 233 kiadványt jelentetnek meg, szinte teljesen lefedve a földrajzzal kapcsolatos igényeket, s biztosítva annak sokszínűségét. A legnagyobb hányadukat az általános iskolai oktatás számára készült tankönyvek és segédletek teszik ki, s csak alig tizedüköt a középiskolában használhatók, amelyek főként – talán a tradíciókból táplálkozva – még mindig leginkább a Nemzeti Tankönyvkiadó gondozásában látták meg a napvilágot.

A középiskolai földrajzoktatásban lényegében hét tankönyv szerepe a meghatározó napjainkban. Közülük öt elsősorban a gimnáziumi oktatást szolgálja, míg kettő alapvetően a szakközépiskolai földrajztanítást (bár a határ ezen a téren is elmosódik, s a tanári szabadság itt is érvényesül). Az előbbiek körébe a következők sorolhatók :

- Sárfalvi Béla – Tóth Aurél: Földrajz I. (gimnázium)
- Nemerkényi Antal: Általános természeti földrajz
- Sárfalvi Béla – Bernek Ágnes: Általános társadalomföldrajz
- Bora Gyula – Nemerkényi Antal: Magyarország földrajza
- Probáld Ferenc: Regionális földrajz

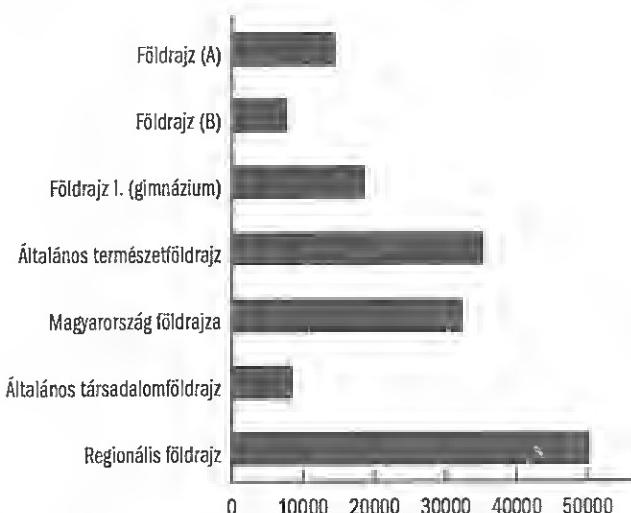
Az elsőként említett könyv még az előző tankönyvcsalád részeként ma is használatos. Valóságnak legyen ez azzal indokolható, hogy tartalma nem évült el. A természetföldrajz területén ugyanis nem következtek be olyan radikális változások az elmúlt évtizedben, mint a társadalomföldrajzban. De esetleg az is hozzájárulhatott, hogy a pedagógusok egy része inkább a régi bevált tankönyvhöz ragaszkodik (s ez nem értendő negatívan), azt egészíti ki, frissíti fel, ahol szükségesnek látja. A következő négy könyv pedig az új négy kötetből álló tankönyvsorozat tagja. Ugyanakkor a szakközépiskolai földrajztanítás és tanulás során a tanárok és a diákok egyaránt az Arday István és Rózsa Endre által írt Földrajz (A) és Földrajz (B) tankönyvekre támaszkodhatnak, amelyeket a Műszaki Könyvkiadó jelentett meg. Mind a két könyvnek van egy alcímje, amelyek eltérő tartalmukra utalnak. Az „A” kötet „Az általános természeti és társadalomföldrajzi változat”, ellenben a „B” kötet a „Társadalomföldrajz természet-földrajzi alapozással” címet viseli. Így egymástól függetlenül is alkalmazhatók, de egymásra építésüknek sincs akadálya.

A rendszerváltozás előtti tankönyvcsalád mindeneket általában 60 ezer példányban adták ki évente a gimnáziumok részére. Az utóbbi évtizedben azonban markáns változásoknak lehetünk tanúi. A gazdag tankönyvkínálat és a sokféle kiadó jelenléte miatt módosult a tankönyvek és a különféle segédletek példányszáma is. A legtöbb kiadó csak pár száz, maximum néhány ezer példányt ad ki egy-egy tankönyvféleségből vagy segédletből. Fontos kiemelni azt, hogy a minőség és a példányszám között egyáltalán nem törvényszerű az egyenes arányosság. Az egykor példányszámot a ma használatos tankönyvek közül a Probáld Ferenc által írt „Regionális földrajz”-ra le-

adott megrendelések közelítik meg a legjobban. Több mint ötven ezerre tartanak igényt belőle az iskolák. Közel ugyanennyi a „Középiskolai földrajz atlasz”-t, mint legfontosabb segédeszközt megvásárolni szándékozók száma is. A tankönyvsorozatból a legkevesebb megrendelés a Sárfalvi Béla – Bernek Ágnes által összeállított „Általános társadalomföldrajz”-ra érkezett. A megrendelések alakulásába sok tényező belejártszik. Nemcsak a tankönyv tartalma, banem a tartóssága, újrabasznosítbatósága is fontos elem. De a tanulói létszám változása, a tankönyv ára, a rendelkezésre álló egyéb tankönyvek milyensége, sőt a tanárok egyes tankönyvekhez való viszonya is hat arra, hogy melyiket rendelik meg. Szakközépiskolai tankönyvek közül a többség az „A” változatot részesíti előnyben, feltehetően arra gondolva, hogy az általános természeti és társadalomföldrajzi ismeretek alapján egyfelől könnyebb a regionális földrajzi ismeretek elsajátítása. Másfelől, ba nincs a későbbiekben földrajzoktatás, akkor az általános földrajzi ismeretek olyan alapot jelentenek, amibe könnyebben beépítetők, elhelyezhetők az újabb ismeretek.

1. ÁBRA

A fontosabb középiskolai földrajz tankönyvek megrendeléseinek darabszáma, 2000



A megrendelések térbeli megoszlásában – nébány kivételtől eltekintve – nem tapasztalható markáns különbség. A megyék közül a szakközépiskolai Földrajz (A) tankönyvet a legnagyobb bányadban (az összes ilyen tankönyv 21,9%-át) Borsod megyében rendelték meg ebben az esztendőben, míg a legkevesebbet (0,98%) Nógrád megyében. Említést érdemel, hogy a régi tankönyvcsaládboz tartozó Földrajz I., gimnáziumok részére írt tankönyvet három megyében (Győr-Moson-Sopron, Tolna, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében) választották a legtöbben.

A földrajz tanári és tanulói segédeszközei közül a térkép a legfontosabb, ami nélküл elközelhetetlen e tárgy tanítása és tanulása. Ezt nem számítva az egyéb tanulást,



tanítást elősegítő kiadványokra pl. a Dr. Kurti György által összeállított „Térképismerteti gyakorlatok” 1-re (Európa, FÁK, Magyarország) és 2-re (Európán kívüli földrések) a középiskolai atlasz példányszámához viszonyítva jóval kevesebb, de más segédanyagokhoz képest viszont tetemesnek mondható, néhány ezres megrendelés érkezett.

A földrajz az egyik legnépszerűbb tantárgy a felvételizők körében, annak ellenére, hogy pozíciója romlott, jelentősége pedig leértékkelődött az elmúlt évtizedben. Évente több száz középiskolás dönt amellett, hogy a földrajzot választja főtárgyként valamelyik felsőfokú intézményben. A felkészülésükhez nagyon sok segítséget nyújthat a felvételi bizottságokban évek óta aktívan közreműködők által elkészített „Felvételi és érettségi feladatgyűjtemény”. 13 fejezete az elmúlt évtized földrajz írásbeli dolgozataiban előforduló összes feladattípusat magába foglalja, ami lehetővé teszi tudásuk sokoldalú ellenőrzését és a különféle feladattípusok megoldásának begyakorlását. Kevésbé alkalmas azonban azok számára, akik „csak” a tudásszintjüket szeretnék felmérni egy-egy téma köré kapcsán, mert az egyes feladattípusok nincsenek téma körök szerint csoportosítva, mint egykor a Lőricz András és Varajti Károly által összeállított feladatgyűjteményben. Persze ez utóbbi elsősorban ezzel a céllal készült. Az új feladatgyűjtemény viszont inkább az érettségi és felvételi követelményeire összpontosít, ezért mind tartalmában, minden szerkezetében nagyon különbözik az előbbitől.

Néhány földrajztankönyv összehasonlító vizsgálata

Az eredetileg az 1960-as évek közepén, az 1970-es évek végén és az 1990-es évek elején megjelent elsődlegesen gimnáziumi általános természetföldrajzi tankönyvek főfejezeteket tekintve nagyon sok a hasonló vonás. Az általános természeti földrajzban, amely lényegében a földtudományok (geofizika, földtan, kőzettan, ásványtan geomorfológia, hidrológia, talajtan, biogeográfia) főbb eredményeit foglalja szintézisbe, az elmúlt évtizedben relatíve kevesebb markáns változás következett be, mint a társadalomföldrajzban. Ez azzal is összefügg, hogy a természeti folyamatok jóval lassabban mennek végbe és törvényszerűségeik felfedése sokkal időigényesebb. Mindhárom könyv nagy figyelmet szentel a földkéreg, a légkör, a vízburok és a földrajzi övezetességgel (ezek a főcímek) törvényszerűségeinek és a kölcsönhatásoknak a bemutatására. Az egyes leckék címei sem különböznek számodra. Például a Föld belső tagolódását, a geoszférák elhelyezkedését tárgyaló rész – időrendben haladva – a következő megnevezések alatt található az egyes könyvekben: „A Föld gömbhéjas szerkezete”; „A Föld szerkezete”; „A Föld belső szerkezete”. Még alaposabban szemügyre véve az anyagukat megállapítható, hogy a Tóth Aurél által írt, legrégebbi kiadású könyvben még nem szerepel e fejezetnél a földmágnesesség. Ugyanakkor a legújabb, Nemerényi Antal által írtban már jóval több és részletesebb információt találunk a Föld belső szerkezetére vonatkozóan, pl. megnevezi a Föld belső gömbhéjainak határfelületeit is. De ebben a leckében kapott helyet a korábban más tanegységekhez tartozó alfejezetek egy része is, ami az egy órára jutó növekvő ismeretanyag-elsajátítás szükségességből fakad és a hosszabb terjedelemben nyilvánul meg.

A tudomány eredményeinek az oktatásban való viszonylag gyors megjelenését tükrözi, hogy az 1970-es években megszületett forradalmian új elméletet, a lemeztektonikát már az 1970-es évek végén kiadott új tankönyvbe belefoglalták. Szintén amelyrehatóbb vizsgálat során válik láthatóvá, hogy az egyes főfejezetekben belül tárgyalat kisebb egységek sorrendjében is vannak különbségek, részben a szerzők az adott téma illető eltérő szemléletmódból eredően. Például Tóth Aurél és Nemerkényi Antal egyformán az „Óceánok és tengerek”-kel kezdi a víz földrajzának a tárgyalását, amelyet a felszín alatti, majd felszín feletti vizek bemutatása követ. Ezzel szemben a Tóth Aurél és Sárfalvi Béla által írtban a fejezet végén találhatók az óceánokról és tengerekről szóló tudnivalók. Ez utóbbi könyv az is, amelyből szinte kimaradtak az érdekes olvasmányok, a tanulók figyelmét, kíváncsiságát felkeltő anyagrészletek. Ennek minden bizonnal a terjedelmi korlátok és az általános társadalomföldrajzi ismereteket közvetítő nagy fejezettel való kibővülése lehet az oka. De ez az a tankönyv is, amely napjainkban a szakközépiskolai földrajztankönyvek „A” változatában élelt újjá. Ugyanis mindenkor szinte ugyanazon főbb szerkezeti egységekből épül fel. Ám a társadalomföldrajz fejezete túlmutat elődjén, mert ha nagyon röviden is, de bemutatja a világ legdinamikusan fejlődő térségeit és hazánk gazdasági életét is, mintegy komplex képet biztosítva a világról a földrajzot tovább már nem tanuló szakközépiskolásoknak. A Nemerkényi Antal által írt tankönyv a másik két régebbi hasonló témájú könyvekhez képest több új fejezetet tartalmaz. Ezek közé sorolható a „Helyünk a világegyetemben” című rész, amely csillagászati földrajzi ismereteket közöl a Földünkre vonatkozóan, vagy a földfelszín formáival foglalkozó fejezet, amely a domborzati formák keletkezését taglalja. Nagyon eredeti gondolat valósul meg a zárófejezetben azáltal, hogy a korábban megszerzett általános ismereteket egy-egy kontinensre „lebontva” foglalja össze, mintegy előkészítve a társadalomföldrajzi, illetve regionális földrajzi tanulmányokat.

Az 1960-as évekbeli tankönyvekben csak nagyon kevés általános társadalomföldrajzi ismeret volt. A II. és III. osztályos tankönyv alapvetően a regionális földrajzra koncentrált. Ez mondható el a Probáld Ferenc által írt gimnáziumi II. osztályos tankönyvről is, amelyet a korábbiakhoz képest bővebb I. osztályos általános társadalomföldrajzi ismeretek alapoztak meg. 1989 után a legforradalmibb változások a társadalomföldrajzi ismeretek közvetítésében szerepet játszó tankönyvek terén következtek be. Ugyanis három új tankönyv is megjelent, amelyek mindegyikét elvileg tanítani kellene a II. osztályban a szűkülő órakeretben. A valóságban azonban a pedagogusok maguk döñthetnek arról, hogy mely téma köröket, melyik tankönyvből tanítják, vagy hogy melyik tankönyvre helyezik a hangsúlyt. Ez utóbbi döntés egyúttal azt is jelenti, hogy vagy a regionális földrajzot, vagy az általános társadalomföldrajzot, vagy hazánk földrajzát részesítik előnyben, mivel a három könyv mindegyike más téma dolgoz fel igen részletesen. De nemcsak a tankönyvek számában figyelhető meg nagyarányú változás, hanem a tartalmukat tekintve is. Hiszen az utóbbi évtizedekben óriási változások mentek végbe akár a társadalomi folyamatokat (urbanizáció, népesedés stb.), akár a gazdasági folyamatokat (pl. multinacionális cégek térhódítá-

sa, tercierizáció) vesszük, vagy egy országot (pl. Magyarország, volt Szovjetunió), egy régiót (pl. Európai Unió, Kelet-Európa).

Tüköröződik ez az általános társadalomföldrajzi tankönyvben is, amely az előző tankönyvekhez képest jóval több közigazdasági ismeretet hordoz. Ezek ma már ellen- gedhetetlenek a korszerű világgazdasági kép felrajzolásához, a globális gazdaság ho- nyolult működésének megértéséhez. Ugyanakkor vannak „hagyományos elemei” is a tankönyvnek, azaz olyan (al)fejezetei, amelyek a régi tankönyvekben is szerepeltek (pl. világnépesség növekedése és összetételének sajátosságai, vagy a gazdasági élet leg- fontosabb jellemzői), de azóta már tartalmukban megújultak. Elmondható ez az ur- banizáció anyagának a tárgyalásáról is, mert – bár röviden, de – ez a könyv érinti annak térbeli és időbeli alakulását is, mielőtt magáról az urbanizáció fogalmáról szó esne, majd ezt követően a városalapítás természeti és társadalmi tényezőit veszi sorra, míg a régi gimnáziumi tankönyvben a városok belső szerkezete következett. A tankönyv végén csokorba szedve a globális problémák hívják fel a szerzők a tanulók figyelmét. Hasonló összeállítást tartalmaz a szakközépiskolai „Földrajz (A)” tankönyv is.

Az Európai Unióhoz való csatlakozási szándékunk határozottá válása óta még na- gyobb hangsúly helyeződik ezen régió országainak alaposabb megismérésére, a regio- nális szemlélet erősítésére, és arra, hogy ezen országcsoporthoz és a tagjelöltek körében pontosan el tudjuk helyezni hazánkat. Talán ezen megfontolástól vezérelve vannak Magyarországról szóló anyagai is (a külön könyv ellenére) a „Regionális földrajz” tankönyvnek. Ugyancsak erősödő integrációs esélyeink és „Európához való tartozásunknak” a fokozottabb kidomborítása játszhattak szerepet abban, hogy a mostani tankönyvek a regionális földrajz keretében először az Európai Unióra összpontosítanak, majd a kelet-európai országokra, s csak ezek után következik a világ többi része (USA, Japán, fejlődő országok). Ez a súlyponteltolódás tehát egyfajta tudati és szem- léleterbeli váltást takar, ami mindenképp üdvözölendő, hiszen számunkra sokkal fon- totosabb (kell, hogy legyen), hogy mi történik szomszédainknál és az Európai Unió- ban, mint mondjuk az USA-ban. Nagyobb figyelmet kellene szentelni azonban ma- gának az Európai Uniónak a szervezeti, intézményi, pénzügyi, működési stb. hátte- rének a bemutatására is, mert végül is ténylegesen ezek fogják majd meghatározni a felnövekvő nemzedékek sorsát, úgymond „itt kell majd ügyeiket intézni”.

Szintén emlíést érdemel, hogy a „Magyarország földrajza” tankönyv a korábbiak- hoz képest jóval elmélyültebben tárgyalja hazánk földrajzát. S igen szerencsésnak ítélezhető, hogy az első leckéi a természeti földrajzi adottságokat értékelik, mert azok kitűnő alapot képeznek a társadalmi, gazdasági jelenségek, összefüggések helyes ér- telmezéséhez. Mivel ez a könyv az 1990-es évek eleji első kiadás óta változatlanul jele- nik meg, holott az elmulató esztendők változásokban rendkívül gazdagok voltak, ezért a közeljövőben mindenképp szükségesse válik ábráinak (pl. Budapest iparterületei) és adatainak (pl. városaink száma) felfrissítése, illetve ahol szükséges a szöveg kisebb át- dolgozása is, hogy minél pontosabb és naprakészebb információkat tartalmazzon.

Az új tankönyvek mindegyike elsősorban az ismeretek átadására, tények közvetíté- sére koncentrál. Azok gyakorlati alkalmazását, a jártasság és a készségek fejlesztését az alacsony óraszám és az átadandó ismeretek hatalmas mennyisége alig teszi lehetővé. S

ez talán oktatásunk – s itt nemcsak a hazai értendő – egyik legnagyobb problémája és dilemmája is egyben, hogy gyorsan változó világunkban, amikor óriási mennyiségű információárdat zúdul a tanulókra, az iskolában sincs igazán lehetőség (idő) arra, hogy olyan képesség fejlődjön ki bennük, amely nagymértékben segítené az élethen, a világ dolgaiban való biztos eligazodásukat. Örvendetes, hogy az új földrajztankönyvek már jóval kevesebb számadatot tartalmaznak, s a tantervi követelmények teljesítéshez pedig csak nagyon kevésnek a tudása szükséges, ezáltal nem terhelődnek felesleges, érvényességeket gyorsan elvesztő számhalmazokkal. Sokkal fontosabb a tendenciák, a folyamatok és a közöttük levő összefüggések megláttatása és rögzítése, valamint a földrajzi-környezeti gondolkodás elsajátítatása.

A tartalom kívül a tankönyvekkel szemben támasztott további lényeges elvárás a szép kivitelezés, a tartalom és forma egységének, harmóniájának megteremtése. Az utóbbi évtizedben ezen a téren is jelentékeny változások történtek. Jobb és színvonalasabb a rajzos áhrázolás. A kék szín helyett ma már a zöld árnyalatai dominálnak. A koráhban egy kötetben levő fejezetek önálló tankönyvben való megjelentetése nagyobb teret enged a különféle illusztrációknak. Például az egykor Magyarország fejezetrész összesen 35 ábrát, grafikont, táblázatot, diagrammot, sematikus rajzot tartalmazott. Ezzel szemben az 1990-es évek első felében kiadott „Magyarország földrajza” c. tankönyv 88-at, a táblázatok nélkül. Sajnálatos azonban, hogy fotók csak a természetföldrajzi részben találhatók, a társadalomföldrajzi fejezetből teljesen hiányoznak, hahár a földrajz szemléltetéséhez nélkülözhetetlenek a fényképek is. Kár, hogy a négyragú tankönyvcsalád kötetei ma még csak fekete-fehér képeket tartalmazznak. Ám ez is releváns előrelépés a korábbi I. osztályos gimnáziumi tankönyvvel szemben, mert abban még ilyenek sem voltak. Ennek feltehetően az az oka, hogy a színes képek előállítása nagyon megnövelné a tankönyvek árát, példaként említhetők a szakközépiskolai tankönyvek, amelyek a sok szép színes fényképnek és színes ábráknak tulajdoníthatóan – ami valószínűleg a johh minőségű papír alapanyagnak is köszönhető – durván 60–90%-kal kerülnek többe, mint a négytagú tankönyvcsalád kötetei.

Nemzetközi kitekintés

A svéd példa

Svédországhan 7-től 16 éves korig tart a mindenki számára kötelező oktatás, amely három hároméves periódusra tagolódik. A hazai tapasztalatokkal való összehasonlithatóság miatt most csak a 13–15 év közötti alsó középiskolai szinttel és az azt követő, nem kötelező 16–18 év közötti felső középiskolai földrajztanítással és földrajztankönyvekkel foglalkozunk részletesebben.

Az alsó középiskolákban a földrajz a „társadalomszervezés” elnevezésű tantárgyból khan három másik tárggyal együtt foglal helyet. A tanév során a tanár maga dönti el, hogy a négy tantárgy közül melyiket, mikor tanítja (Kiss 1995). Általában az a gyakoribb, hogy az első félévben a történelmet és a földrajzot tanítja párhuzamosan, míg a másodikban a vallást és a társadalmi ismereteket. De az is előfordulhat, hogy a négy tantárgyat két havonként változtatva oktatják, azaz két hónap történe-

lem után két hónap földrajz következik és így tovább. A pedagógus határozhatja meg azt is, hogy miből és mit tanít, hogy melyik tantárgyra mennyi időt szán, amit az ő és a tanulók érdeklődése, illetve az utóbbiak képességei is befolyásolhatnak. Éppen ezért nagyon nehéz pontosan meghatározni, hogy a blokk összes óraszámból ténylegesen mennyi jut a földrajzra, de átlagosan heti 2×40 percre tehető.

A földrajztanáshoz és tanuláshoz a tankönyvek és a különféle segédeszközök nagy választéka áll rendelkezésre. A diákok felszerelése hasonló a nálunk megszokothoz: tankönyvből, füzetből és atlaszból tevődik össze. A 7–9. évfolyamokon az utóbbi használata azért szorul háttérbe, mert a tankönyvek sok olyan ábrát tartalmaznak nagyon jó minőségben, amelyek idehaza csak az atlaszokban fordulnak elő. Kifejezetten földrajzi ismereteket közvetítő tankönyvek csak a hetedik osztálytól vannak. Ezek igen gazdag illusztráltak, rengeteg színes képet, sematikus ábrát tartalmazznak. Bizonyoságul minden össze egyetlen példa: a 7. osztályos 136 oldalas földrajztankönyvben 215 darab szemléltető ábra és fénykép található, ami jóval meghaladja a hazai tankönyvekét – a szakközépiskolásoknak ajánlottak kivételével.

Az alsó középiskolákban a korábban tanultak rendszerezése, kibővítése és magasabb szinten való szintetizálása a legfőbb feladat, amelyen belül továbbra is nagy jelentőséget tulajdonítanak a szülőföldről és a közeli országokról szóló tudnivalók elmélyítésének. A 7. osztályos tankönyv szerkezetileg a leginkább az elsős magyar gimnáziumi tankönyvhöz hasonlít. „A világ felfedezése” és a „Csillagászati, térképtani ismeretek” fejezetek után a fontosabb geoszférák (közettburok, vízburok, léggör) tárgyalása következik, majd a „Kontinensek földrajza” c. fejezzel zárul. A tankönyvek egymásra épülését, a tananyag folytonosságát erősíti az a tény is, hogy a tankönyvek oldalsámaikban is egymáshoz kapcsolódnak. A 8. osztályos tankönyvben egyrészt részletesen foglalkoznak az észak-európai országok természetföldrajzával és a különféle gazdasági ágazatokkal (földművelés, erdőgazdálkodás, halászat, bányászat, energiagazdálkodás, ipar, közlekedés, kereskedelem) úgy, hogy azok sajátosságait először Svédországra és/vagy Észak-Európára, azután pedig a világra vonatkoztatva mutatják be. Ezért ilyen lecke címekkel találkozhatunk: Svédország ipara, Észak-Európa ipara, A Világ ipara vagy Észak-Európa erdőgazdálkodása, A Világ erdőgazdálkodása. A korábbi 8. osztályos tankönyv végén még olyan fejezetek is előfordultak, amelyek Nyugat-, Kelet- és Dél-Európa természet- és társadalomföldrajzát egyidejűleg mutatták be, mintegy átfogó képet rajzolva és összefoglalva a tanultakat – ugyanakkor erősítve a regionális szemléletet és a földrajz egységét. Napjainkban a diákok már a 9. osztályban találkoznak ezekkel a fejezetekkel, ezzel indul az új tanév. Ezt azután a világ néhány vezető országának (USA, volt Szovjetunió, Japán) és jelenősebb fejlődő országainak (Brazília, India, Kína, Nigéria) a természet- és társadalomföldrajza követi. Végezetül a földrajztanulás és a tankönyv is „Az ember és környezete” c. fejezzel fejeződik be, amely az úgynevezett globális (demográfiai, települési, környezeti stb.) problémákat fesztegeti.

A kötelező oktatás befejeződése után a felső középiskolákban folytathatják tanulmányait a diákok, ahol nagy reformok zajlottak le közelmúltban. A 16–18 éves korcsoportból már csak azok tanulnak földrajzot, akik a felsőfokú tanintézetre felké-

szírtő elméleti képzés keretében a társadalomtudományi programon belül erre szakosdnak, vagyis viszonylag kevesen. S csak itt kerülnek elő olyan általános társadalom-földrajzi alapismeretek (pl. urbanizáció, népesedés), amelyeket a honi középiskolások zöme kötelezően tanul.

A 7–9. osztály részére készült tankönyvek együttesen 408 oldalt tesznek ki, ami mindenkihez kevesebb a hazai földrajztankönyvek összes oldalszámánál. S ez valószínűleg a tudásszint különbözőségében is megnyilvánul – a mi tanulóink javára. Egy az 1990-es években elvégzett nemzetközi összehasonlító vizsgálat eredményei is erre utaltak. A felmérésbe bevont 23 ország tanulói között a magyar diákok kimagsoló teljesítményükkel a második helyet szerezték meg, ami a honi földrajzoktatás igen magas színvonalát sejteti (*Kormány & Probáld & Szegedi 1993*). A tankönyvek tartalmát bizonyos időközönként, illetve ahogy az élet alakulása diktálja, Svédországban is átírják, módosítják, azonban alapvető szemléletében nem figyelhető meg markáns változás. Nevezetesen továbbra is nagy jelentőséget tulajdonítanak a haza és a környező országok alaposabb megismerésének (nálunk csak az utóbbi évtizedben kezd erre nagyobb hangsúly helyeződni). Így nem csoda, hogy ezen ismeretek jóval szélesebbek és mélyebbek, mint a távolabbi területekről, régiókról valók.

A svéd tankönyvek szerkezetileg jól tagoltak, az egyes leckék végén összefoglaló, ismétlő kérdések segítik a tanulást, nem is heszélve arról a sok, nagyon magas színvonalon kivitelezett sematikus rajzról, amelyek szintén megkönnyítik a bonyolult folyamatok megértését, s ezáltal a tananyag elsajátítását. Svédországban a tankönyveket tartós használatra készítik, azaz egy tankönyvből több diák is tanulhat az egymást követő esztendőkben. Az 1990-es évek közepeén még ingyenesen jutottak hozzájuk a tanulók, bár már fontolgatták, hogy valamilyen összegű téritést kérnek majd értük. A hazai földrajztankönyvek közül a szakközépiskoláknak ajánlottak közelítik meg a leginkább a svédországiak minőségét a formai kivitelezést alapul véve, ugyanakkor a tartalmuk jóval bővebb és átfogóbb, mint az északi ország tankönyvei.

A japán tapasztalatok

Japánban szintén kilencéves a kötelező oktatás, amely az elemi iskola hat évét és az alsó középiskola három évét foglalja magába. A három éves felső középiskolába már a tanulók több mint 90%-a jelentkezik továbbtanulni. Az előbbiekbén a helyi nevelési-oktatási tantervek nagyon hasonlítanak egymáshoz, míg a nem kötelező felső középiskola már sokkal több sajátos vonást tartalmaz igazodva a tanulók változó és sokszínű igényéhez.

A földrajz, mint önálló tantárgy nem szerepel a tantárgyak sorában sem az alsó, sem a felső középiskolában, hanem más tantárgyakkal (történelem, etika, állampolgári ismeretek) együtt a „társadalomtudományok” blokkban foglal helyet. Így az óraszáma is csak egy része a blokk éves óraszámának. Az alsó középiskola első két évében hetente négy, évente 140 óra és a harmadikon heti két-három óra, évi 70–105 óra jut erre a tantárgycsoportra (*Kiss 1994*).

Az első osztályban a tanév felében regionális földrajzot oktatnak, nagy figyelmet szentelve a Japán szempontjából releváns régióknak (Dél- és Kelet-Ázsia, Ausztrália,

USA). Az európai kontinensen belül főleg Nyugat-Európa országait, közülük is el-södlegesen a német ipart és a francia mezőgazdaságot ismertetik részletesebben. Korábban Kelet-Európát és az egykori Szovjetuniót külön tanították, s a tankönyvben is külön fejezetben voltak. A nemrég végbement reformok eredményeként azonban ma már azonos fejezetben találhatók. Körükből kiemelten foglalkoznak Oroszország földrajzával, s csak érintőlegesen a kelet-közép-európai országokkal. Ez utóbbiaknál jobbára az etnikai konfliktusokra, azok forrásaira, megoldási lebetűségeire bívják fel a figyelmet. A második osztályban az összóraszám közel felét szánják Japán regionális földrajzának, a fontosabb gazdasági körzetek országban betöltött súlyának a megvilágítására. Az év bátralevő részében – éppúgy mint az első esztendőben – történelmet tanítanak. Előfordulnak olyan iskolák is, ahol csak az alsó középiskola első évében van kizárolag földrajz, mivel a világ és Japán regionális földrajzát „összevonják” arra az évre, s a második évben már csak történelmet oktatnak. Az alsó középiskola harmadik évében az állampolgári ismeretek a fő tantárgy, amelyen belül csak közvetve találhatók földrajzzal kapcsolatos információk, s ezzel tulajdonképpen befejeződik a kötelező közoktatás keretében a földrajzi ismeretek elsajátítása.

Japánban (is) sokkal nagyobb fontosságot tulajdonítanak szíkebb környezetük alaposabb megismerésének, mint a távolabbi területekének. Összefüggést ez földrajzi fekvésükkel (szigetország lévén nincsenek közvetlen szomszédaik), a történelmi múlt izolációs politikájával, hogy kevés idegen fordult meg országukban, s maguk a japánok sem túl gyakran utaznak külföldre. A „felkelő Nap” országában nemcsak az ismerek köre szíkebb, banom a ténylegesen földrajzra fordított óraszám is kevesebb.

A másik sajátossága a japán földrajzoktatásnak, hogy több rokon tudomány ismertanyagát, amelyeket nálunk a földrajz keretében oktatnak, más tantárgynál tanítják. Például a csillagászati földrajzot, ami idehaza általában az általános iskola 8. osztályában tananyag, Japánban a „természettudományok” blokkban tanulják a gyerekek az alsó középiskola második évében. A földtani, geológiai ismereteket, amit mi a gimnázium első évében oktatunk, azt a felső középiskola második évében szintén a „természettudományok” keretében tanítják.

Ugyanakkor meglepő egyfelől, hogy a természettöldrajzi ismeretek igen alárendelt helyzetben vannak a földrajzon belül, legalábbis erre lehet következteni az alsó középiskolai tankönyv felépítéséből. Másfelől, hogy az alsó középiskolai tankönyvben olyan témaik is megtalálhatók (pl. Köppen klímarendszere, térképészeti ismeretek), amely nálunk csak a felsőfokú intézményekben tananyag.

Mivel a kötelező közoktatás befejezése után a tanulók túlnyomó hányada továbbtanul a felső középiskolákban, ezért elvileg még lehetőségük van arra, hogy földrajzot tanuljanak. Ám a valóságban a diákoknak csak egy kis része kerül ismét kapcsolatba ezzel a tantárggyal, mégpedig akkor, ha második évben emellett dönt a szabadon választható tárgyakból. Ebben az esetben heti négy órában, évi 140 órában tanulbat általános társadalomföldrajzot. A tanév során a Föld iparával, mezőgazdaságával, népességgel stb. foglalkoznak alaposabban, s csak feltületesen Japánéval. A minden össze egyéves felső középiskolai földrajztanítás tebát csak a diákok csekély bányadának növeli az egyébként is szerény földrajzi tárgyi tudását.

Japánban az alsó középiskolai diákok földrajz órai felszerelése tankönyvből, füzetből és atlaszból állt. Az összes alsó középiskolai földrajzi tananyagot egyetlen tankönyv tartalmazza, amely 299 oldalas, s jóval kisebb méretű a hazaiaknál. Belső felépítése, tagolása sok hasonlóságot mutat a magyarországgival. Rendszerint az áhrák, rajzok a tankönyv lapjainak a felső részében helyezkednek el, míg a szöveges részek alattuk. Az egyes leckék hossza sem különbözik számottevően a magyar tankönyvekben tapasztaltaktól. A tankönyv első lapján levő Köppen klímarendszerét bemutató ábra: után néhány színes kép következik a föld különböző részeiről, fóleg a társadalomföldrajz témaköréből (juhtenyésztés, gyapottermeszítés, halászat, cukorrépa betakarítása, ipari üzemek, olajkutak, fakitermelés, települések stb.). Majd a tartalomjegyzéket követően a világ fontosabb régióinak és Japán körzeteinek társadalomföldrajzi leírása szerepel. E fő részen belül vázlatos rajzok, grafikonok, diagrammok, kartogrammok, fekete-fehér képek, vastag betűs kiemelések egyaránt előfordulnak. A japán tankönyv sok illusztrációt közöl (a 299 oldalon közel 350-et), de azok minősége, kivitelezésük színvonala igen szerény. Színes fényképeket csak a tankönyv elején találunk. A szöveg között kizárolag fekete-fehér fotók vannak, éppúgy, mint a hazai középiskolai tankönyvek zömében.

Japánban is az Oktatási Minisztérium által jóváhagyott tantervi köverelmények alapján készülnek a tankönyvek, amelyeket bizonyos időközönként felülvizsgálnak. Csak azok a tankönyvek kerülhetnek kereskedelmi forgalomba, amelyeket a Tankönyveket Felügyelő Tanács elfogadott. A jelentősebb tankönyveket, így a földrajzot is évente javítják, korrigálják. A tanár szabadon dönthet, hogy a rendelkezésre álló töhbféle tankönyv közül melyikből tanít, éppúgy, mint az alkalmazott tanítási módszerekről. A diákok által használt atlaszok A/4-es méretben készültek és elsődlegesen az ázsiai kontinensről tarralmaznak részletes földrajzi és tematikus térképeket, összhangban a földrajztanítás alapvető szemléletével.

*Az egyesült államokbeli földrajztankönyvek**

Az amerikai oktatási rendszerben mind az 50 állam saját döntési jogkörrel rendelkezik, amibe a szövetségi felügyeletnek minimális beleszólása van. Ez azt az alapvető amerikai hiret tükrözi, miszerint az a legjobb, ha az oktatás helyi szinten ellenőrzött. Mindennek egy igen bonyolult, területileg erősen szétszórt oktatási rendszer az eredménye, ami közel százszor iskolát és 15 ezer iskolakörzetteret takar.

A földrajzot az USA-ban is a „társadalomtudományok” blokk részeként tanítják, ami a történelmet, közgazdaságtant, politikai tudományt, antropológiát és szociológiát foglalja magába. Közülük általában a történelem a domináns tárgy ország szerte. Néhány államban a földrajz különálló tárgy a társadalomtudományon belül, míg máshol integrálódik abba, s szinte teljesen eltűnik, mint önálló tárgy, ezért nagyon nehéz definiálni, hogy rénylegesen hány órában tanulnak földrajzot az amerikai diákok.

* „Az egyesült államokbeli földrajztankönyvek” c. fejezettrész Sarah W. Bednarz és Robert S. Bednarz: *Geography textbooks in the United States* c. írása alapján, a szerzők hozzájárulásával készült.

A tankönyvek, amelyek lényegében kulturális műtermékek, rendkívül fontosak az USA decentralizált oktatási rendszerében, mivel egyesítő elemként működnek, ezért a különböző reformokat és innovációkat a leghatásosabb rajruk keresztül megvalósítani. A tankönyvek képezik a társadalomtudományi oktatás „szívét”, ugyanis a tanmenet, illetve a tananyag elsődleges forrásai az általános és középiskolai rársadalomtudományi tanárok részére. A leckék határozzák meg a tanmenetet és a tananyagot, mivel nincs országos tanterv, amely rögzítené az egységes követelményeket. A tankönyvek nagyon sok tanárnak tartalomismerettel is szolgálnak, különösen igaz ez a földrajzra, mert ezt a tárgyat a tanárok zöme sem tanultmányozta elmélyültén, azaz nem ilyen szakon végzett. Ezen kívül a tankönyvek a tanárokat ötletekkel is ellátják, hogy hogyan tanítsák a tananyagot.

Az USA-ban a tankönyveket kevés számú, profitorientált, magántulajdonban levő országos vállalat állítja elő. Jelenleg négy nagyobb kiadó foglalkozik a középiskolai társadalomtudományi tankönyvek kiadásával. A társadalomtudományi tankönyveket rendszerint szerzőcsoportok írják. A szerzőket, aiknek valamelyen speciális társadalomtudományi szaktudásuk van, többnyire egyetem vagy iskola alapon választják ki, de más sajátosságokat is figyelembe vesznek, pl. a nemi és etnikai egyensúlyra is tekintettel varannak a szerző-team összeállításakor.

A tankönyvkiválasztás folyamata szintén az USA oktatási rendszerének bonyolultságát illusztrálja. Ez minden szinten nagymértékben politikai természetű és igen különböző államonként és körzetenként egyaránt, sőt néhol egy körzeten belül is. Az államok szintjén: az államok vagy ellenőrzik a tankönyveket a tartalmuk szabályozása illetve a tankönyvalkalmazási ciklusok révén, vagy megengedik, hogy az iskolakörzetek olyan tankönyveket használjanak, amilyet akarnak. Az iskolakörzetek szintjén: ha az állam egyszer jóváhagyta az alkalmazható tankönyvek listáját, akkor az iskola és az iskolakörzeti bizottságok különböző kritériumok (pl. a tankönyv külső megjelenése, mennyire olvasmányos a szövege, mekkora a terjedelme a kedvelt és ismerős témaknak, milyen a tanárok személyes hozzáállása) alapján választják ki, hogy ténylegesen melyik könyvből tanuljanak a diákok. Ennél fogva a marketing sokkal fonrosabb a tankönyvkiválasztás folyamatában (mivel a tanárok azt választják, amelyik illeszkedik az érdeklődésükhez), mint az állami szabályozók vagy a szerzők személye. A tankönyvekben csak akkor lehet újítás, ha a tanárok készek az ilyen válrozásokat elfogadni. Gyakran a kiadók kénytelenek kisebb-nagyobb válrozásokat alkalmazni és kockázatot azért, hogy a terméköket különlegessé és jobbá tegyék.

Az amerikai tankönyvek inkább követik mintsem vezetik az oktatási trendeket. Az 1982 és 1999 között kiadott középiskolai földrajztankönyvek különböző módszerekkel való vizsgálata során nyilvánvalóvá vált, hogy az új fogalmak nagyon lassan jelennek meg a tankönyvekben. Kb. egy évtizedbe telt, amíg azok az újítások, amelyeket az „1984-es útmutató a földrajz oktatás számára” c. reformcsomag tartalmazott, felbukkantak a tankönyvekben. A regionális földrajzi leckék szövege a mai napig is nagyon keveset változott. A fizikai földrajz mennyisége és szerkezete is változatlan maradt az idők során. Az „Országos Földrajzi Standard” által 1994-ben javasolt rendszerfogalmakat sem vezették még be, de abban az egy tankönyvben is, ahol arra

sor került, ort sincs összhang az 1994-es elvárások és azok tankönyvekben való megjelenése között. A mostani tankönyvek sokkal gazdagabbak vizuális szemléltető eszközökben, különösen térképekben, mint a régek. Nagyobb hangsúly van a földrajzi rájékozódás fejleszrésén is, de a különbség, az elmaradás az országos elvárásoktól itt is megfigyelhető. Mindezeknek betudhatóan az amerikai diákok földrajzi ismeretei még a 12. évfolyam végén is csak nagyon felszínesek, amelyekért az oktatás és a tankönyvek egyaránt felelősek

Összegzés

Az elmúlt félévszázadban lezajlott három nagy oktatási reform közül a legutolsó, az 1989 utáni volt a legnagyobb hatással a hazai földrajztanításra és földrajztankönyvekre. Az utóbbiakat tekintve jelentős előrelépések történtek, mert megújultak tartalmukban, gazdagabb lett a kínálatuk, és különösen a technikai, formai kivitelezésükben tapasztalható látványos fejlődés, illetve „felzárkózás”, mivel a külföldi (svéd, japán) példák egyönreűen arra utalnak, hogy a hazai földrajztanítás és földrajztankönyvek is igazodnak a nemzetközi tendenciákhoz. Ez folyamat azonban relatíve kedvezőtlen a földrajztanítás szempontjából, mert eltűnik a földrajz mint önálló tantárgy, kevesebb lesz az óraszáma stb. Ugyanakkor a tankönyvek minőségének aspektusából mindenkorral pozitívan értékelendő, hisz a jó tankönyv a tanulásra is kedvezően hat. S jó tankönyvekre a 21. században, az informatika korában is szükség lesz, ami valószínűleg újabb kihívások elé állítja majd nemcsak a (földrajz)tanítást és a (földrajz)tanítókat, hanem az egész (földrajz)oktatást.

KISS ÉVA

IRODAI.OM

- A Földrajztanítás Nemzetközi Chartája (1993) *Földrajzi Közlemények*, CXVII. 1.
 Kiss É. (1994) A japán oktatási rendszer és a földrajzoktatás helyzete Japánban. *Földrajzi Közlemények*, CXVIII. 3–4.
 Kiss É. (1995) A svéd iskolarendszer és a földrajztanítás. *Földrajzi Közlemények*, CXIX. 2.

- KORMÁNY & PROBÁLD & SZEGEDI (1993) Az IGU vizsgálata a 14 éves tanulók földrajzi ismeretéről: nemzetközi és hazai tanulságok. *Földrajzi Közlemények*, CXVII. 3. pp.
 PROBÁLD E. (1998) A földrajztanítás helyzete: visszapillantás, helyzetkép, kitekintés. *Földrajzi Közlemények*, CXXII. 1–2.